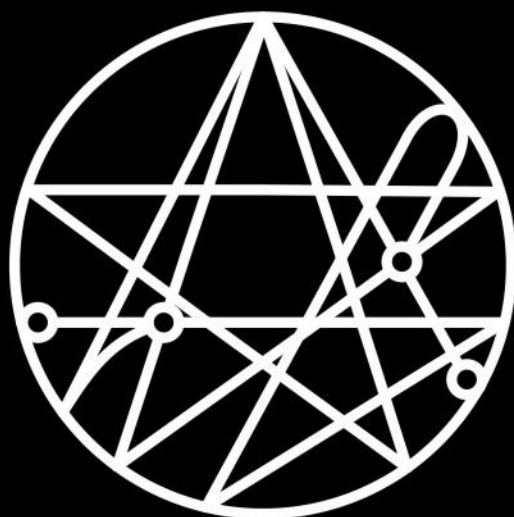


Завен Мёртвых

Официальные публикации
Армии Р'льеха

كتاب ۹_{d₂}

Китаб D₂IX. За Юмор и Здравый Смысл!



Оригинальное арабское название — كتاب العزيز ف (Китаб Аль-Азиф, Книга Грядущего),
в греческом переводе использовалось название Некровоцков (Некрономикон, Завет Мёртвых),
один из латинских вариантов названия — Grimoirium Imperium (Гримоирум Империум, Могущественный гримуар).

Русский перевод основной части текста с древнегреческого выполнен Анной Нэнси Оуэн (<http://tkihi.narod.ru>)

по фотокопиям рукописи Феодора Филета (пер. с араб.),

любезно предоставленным Верховным Неназываемым Жрецом культа Ктулху Зохаваит Фсех.

Переводы отдельных фрагментов производились также с английского, испанского, итальянского,
латинского, коптского, шумерского, аккадского, енохианского и югготского языков.

Текст вычитан и одобрен Иерархами культа Ктулху Зохаваит Фсех.

Редактор-составитель и литературный редактор — Элиас Ньярлатхотеп Отис (Fr. Nyarlathotep Otis),
жрец-архивариус Армии Р'льеха (внутреннего круга культа), 2009 г.

2-я редакция, с исправлениями и дополнениями, 2011-2012 гг.

Воспроизведение и тиражирование всего издания и его фрагментов любыми доступными способами
не только не запрещается, но и приветствуется.

За Юмор и Здравый Смысл!¹

ОД: Здравствуйте, мастер Отис.

НО: Привет.

ОД: Спасибо, что согласились дать интервью. Вы известны как, наверное, самый необычный мастер во всём нашем Движении, человек, который в своё время внёс не один килограмм изюминок в нашу Традицию. Скажи, на чём основан твой подход к Пути и какие, на твой субъективный взгляд, главные особенности твоей системы обучения/КМ?

НО: Мой подход к Пути основан много на чём. Наверное, одно из самых главных в нём положение кто-то когда-то сформулировал таким образом: «Пробуй всё, держись лучшего». Иначе говоря, я за то, чтобы Искатель не запирался в рамках какой-то одной духовной системы, пусть даже замечательной почти во всех отношениях, а искал разноплановую информацию и пытался работать с разными методиками, а уж потом составлял из них удобную *для себя, собственную* КМ (Картину Мира) и практику.

Начинающим Практикам я рекомендую, прежде всего, ознакомиться со всевозможными «культурогенными» текстами: Библия, Коран, Махабхарата, Дхаммапада, Сутра Помоста, Некрономикон, Книга Закона Алистера Кроули, Сатанинская Библия, Старшая и Младшая Эдды, Велесова Книга, Тайная Доктрина, Бардо Тхёдол... Список очень большой, но за много лет, которые есть у настойчивого Практика, можно прочесть многое из этого. Как с теорией, так же и с практикой. Можно начинать с простейших, безопаснейших техник отовсюду: Симорон, Церемониальная Магия, Цигун, Йога, учение Кастанеды, НЛП. Везде можно выделить такие практики, которые если не помогут, то и не навредят (или навредят поправимо); при соблюдении, разумеется, техники безопасности. Продвинутый Практик может потихоньку начинать работать и с более опасными техниками, например, связанные с сексом, алкоголем, боевыми искус-

¹ Интервью электронного журнала Российской Академии Джедаев «Огни Дантуина» (ОД) с Ньярлатхотепом Отисом (НО), жрецом-архивариусом культа КЗФ.

ствами и т. д. Но и здесь важно не заикливаться на одной системе техник, а контролировать свои успехи и неудачи за счёт других систем.

ОД: А как ты в рамках такого подхода решаешь проблему разных социально-культурных условий, в которых писались «культурогенные» тексты? Ведь очень часто под одним и тем же словом один «культурный уровень» понимает одно, а другой — другое.

НО: Очень просто. Надо всего лишь воспринимать культурогенные тексты не как доктрины, а как инструмент для вдохновения. Если какая-то мысль из этих (и других) книг тебе созвучна, значит, на неё откликнется что-то в тебе, в тебе зарождаются какие-то мысли, чувства, стремления, которые преобразуются сообразно твоему Истинному Я и культурной обстановке, в которой ты живёшь. Они будут отличны от того, что написано в книге, но именно это и будет говорить о том, что ты книгу *осознал*, а не просто прочитал. Когда мы едим, скажем, курицу, курица не встраивается в наш организм целиком: она переваривается, и что-то в виде аминокислот и прочего усваивается, а что-то идёт в унитаз. Если всё идёт в унитаз — это плохо, но и если непереваренная курица застрянет в желудке — это не лучше. Мы живём в том мире, где живём: не в Древней Индии, не в Древнем Египте, не в Древней Палестине, не в стране Майя, не в Астлантэ. Действенными можно назвать только те техники, которые помогают — нам — здесь — и сейчас, а не кому-то, где-то и когда-то.

ОД: Ещё один вопрос в связи с этим. Очень часто бывают «глюки» с переводом на английский/русский с тех языков, на которых писались «культурогенные» тексты. Бывает, что в английском языке просто нет таких слов, чтобы описать: скажем, термин «ци» и т. д.

НО: Конечно, лучше всего всё читать в оригиналах. Но, по большому счёту, это не столь важно. Важно то, на что Искатель настроен: прочитать и забыть (всё в унитаз), найти доктрину (застрявшая курица) или научиться чему-то новому (переварить и усвоить, а от лишнего избавиться). Если перевод не совсем уж хуже некуда, то для этого он обычно годится (особенно если с комментариями лингвиста). Не важна не только

точность перевода, но даже подлинность текста. Например, я уверен на 90 процентов, что, скажем, Велесова Книга или ныне существующие версии Некрономикона — откровенные подделки. Но, тем не менее, я всегда их рекомендую тоже. Очень много людей ничего полезного не извлекут ни из Библии, ни из Сутры Помоста. Но можно найти помощь на Пути и в сборнике анекдотов.

ОД: Понятно. Скажи, пожалуйста, а вот как так получилось, что ты встал на Путь (в этой инкарнации)?

НО: В этой жизни всё началось тогда, когда в три года я с родителями поехал в Одессу. На пляже я увидел корявое дерево, на котором сидел большой чёрный жук. Можно сказать, что я испытал сатори. А можно и не говорить, всё равно такого слова я тогда не знал :) И все дальнейшие события моей жизни так или иначе сводятся к этому, случившемуся в три года. Я увлёкся насекомыми, потом живностью вообще, через это начал задаваться вопросами о происхождении жизни, причём сначала (лет до 10) был убеждённым «дарвинистом», а потом пришёл к выводу, что материалистические концепции объясняют далеко не всё, ударился в христианство (как единственное, что можно было накопать в конце восьмидесятых). Лет с десяти же начал ходить на станцию юннатов (от неё потом тоже много чего пошло в моей жизни), много читал. Потом христианство тоже перестало устраивать (прежде всего, словами типа «овцы» и «стадо», ударился в другую крайность — сатанизм, чёрную магию, энерговампиризм (это уже годам к тринадцати — в меру своего понимания этих вопросов). В начале 90-х прочитал в рижской газете «М-ский треугольник» книги Рериха и пришёл к любопытным выводам: во-первых, что многие, казалось бы, разрозненные философии можно объединять, а во-вторых, что если Рерих позволял себе писать свои Священные Писания, почему не могу заняться тем же и я? И в 1992 году (в 14 лет), переизобретя КМ под названием (как я узнал позже) «объективный солипсизм», начал впервые записывать свою мифоисторию, которая в наиболее поздней (2002 года) версии называется Дхаскар, собрал философский клуб по переписке «Мироздание», вступил в рыцарский орден Швертбрудер (первый ролевой клуб в Калининградской области, да ещё и с уклоном в славянские единоборства и рунику), составлял за умеренную плату нумерологические

гороскопы, увлёкся Востоком... А в 95-м меня одна преподавательница со станции юнатов «добила» «Железной флейтой» :) С тех пор я могу говорить, что Путь мой окончательно сложился, хотя отдельные техники, разумеется, я осваиваю и по сей день.

ОД: Если не трудно, расскажи о своих прошлых инкарнациях. Каково твоё отношение к прошлым жизням? Насколько нужно верить собственным воспоминаниям, по твоему мнению, и как лично ты вспомнил свои прошлые жизни?

НО: Чаще всего я вижу во сне какой-то отрывок, про который чувствую (это не объяснить), что это «не просто сон». И в медитации провожу «раскрутку» образа, а потом ищу исторические источники, чтобы уточнить «контекст», и провожу медитацию («глюколовство») снова.

Истинным, на мой взгляд, можно считать только такое воспоминание о прошлых жизнях, которое, во-первых, не противоречит достоверно известным фактам, а во-вторых, которое позволяет тебе открывать новые грани самого себя: научиться чему-то новому или объяснить какие-то твои нынешние черты. У меня есть знакомая, которая утверждает, что в прошлой жизни была русалкой, но при этом не умеет плавать. И «дракон», который не умеет развести костра. Вообще, о прошлых жизнях можно говорить очень долго: и о техниках вспоминания (тут я лучше отошлю на статью своей позапрошлой инкарнации, Алана Беннета, «Тренировка Разума», и на книгу его ученика Алистера Кроули «Магия в теории и на практике», где некоторые из этих техник излагаются), и о конкретных жизнях (тут я отмечу только самые интересные моменты). Если говорить о человеческих воплощениях, то я *как бы* (это очень важная и многозначная ремарка, но я оставляю её без комментариев) долгое время прожил в Астлантэ/Атланде/Атлантиде, где основным занятием чаще всего было береговое пиратство, а самым запомнившимся — когда я служил учителем княжеских детей, которых, как это там было принято среди аристократии, учил... нищенствовать, сохраняя достоинство. Дольше всего в «историческом» прошлом я жил в Гельвеции/Швейцарии (там мы, кстати, чуть было не поженились с Кираной, моей нынешней женой, но её убили, я пошёл мстить, и меня убили тоже). Под именем Элиас я как-то «передал Адриану Гельвецию секрет философского камня» :) Из наиболее известных инкарнаций могу назвать Хану-

мана, Алана Беннета и пророка Мани. Во время войны был эстонским гестаповцем (так получилось... коммунисты убили моего друга, и, хотя я глубоко презирал нацизм, я работал на фашистов), и меня убили партизаны, предварительно прострелив коленные чашечки. А последнее (тоже достаточно недолгое) воплощение интересно, например, тем, что моему воспоминанию было материальное подтверждение. Во сне об этой инкарнации я видел зеленоватую купюру с номиналом 20, страна была предположительно Англия, время — семидесятые, а потом я покопался в источниках и узнал, что именно в то время (недолго) именно такая 20-фунтовая купюра была в обращении.

ОД: Хануман — это тот, что из Рамааны?

НО: Ага. Только, разумеется, мой образ там переврали порядочно :) («Профессор был не прав, всё было по-другому» :))

ОД: Ты называешь себя Бодхисаттвой... Не мог бы ты рассказать, что ты вкладываешь в это слово?

НО: В определении, «близком к энциклопедическому», Бодхисаттва — это человек (или иное существо), а) достигшее Просветления, б) пожелавшее стать Буддой (тут ВНИМАНИЕ: Просветлённый и Будда — это не совсем синонимы!) и в) давший клятву не покидать Сансару до тех пор, пока Просветления не достигнут все живые существа. Есть много несколько различных трактовок всех этих компонентов. Для меня Бодхисаттва — это тот, кто достиг определённого уровня понимания себя и мира (в чём оно «определённое» — долгий и отдельный разговор, но, например, оно включает потенциальное равенство всех компонентов мироздания, стремление к всестороннему развитию и некоторые другие моменты) и при этом активно стремится помочь другим достичь этого же (или большего) уровня понимания (в отличие от Архатов, которые на данном этапе ограничиваются только личным совершенствованием). Бодхисаттвами были и являются многие философы, писатели, поэты, режиссёры, реже — политики. Могу перечислить несколько имён: Сократ, Иисус, Высоцкий, Гаутама (известный как «Будда», но собственно «Буддой» ставший только после Паринирваны), Кроули, Стивен Спилберг, Лавей, Желязны, Омар Хайям, Егор Летов, Салман Рушди, Игорь Губерман, Игнаций

Лойола, Джордано Бруно, Борис Гребенщиков, Леонардо да Винчи, Александр Мень, Махатма Ганди, Субкоманданте Маркос... Очень много людей, очень разных. Кто поймёт, что между ними общего — тот поймёт и то, кто такие Бодхисаттвы.

ОД: Скажи, а как так произошло, что ты увлёкся (заметил, наткнулся, привели за руку — нужный термин вставить) «Звёздными войнами»?

НО: Я увлёкся (заметил, наткнулся, привели за руку) не Звёздными войнами, а Кираной Ти :) Просто для того, чтобы встроить её в свою Картину Мира, я взялся встраиваться в её (кому будет интересно — могу рассказать об этой технике, которую я называю «диффузией» и которая относится к системе «оборотнических техник», отдельно, более подробно, когда-нибудь). С этой целью заделался ситхом в адавановскую Академию Джедаев, с этой же целью стал писать анекдоты по её любимому писателю — Муркоку (тоже Бодхисаттву, кстати), сайт по которому она администрирует. Вообще же КМ ЗВ ничуть не хуже для моей бодхисаттвической миссии многим другим КМ. Раньше, например, я работал в рамках КМ толкинизма. Сейчас основная сфера моей бодхисаттвической Интернет-деятельности ведётся в рамках культа «Ктулху Зохаваит Фсех», где в данный момент я являюсь одним из высших духовных иерархов.

Что же касается именно ЗВ, то я никогда не считал этот фильм лучшим произведением космической фантастики. Интересно, хорошо снято, есть глубокие мысли, но есть и много слабых мест, и много фильмов и книг лучше. Однако я вполне могу называть себя «звезданутым», поскольку Толкиена тоже не считаю лучшим автором фэнтези (тот же Муркок, или ле Гуин, или Железны, или Игнатова мне нравятся гораздо больше), но уверенно называю себя толкинистом даже теперь, когда среди многих ролевиков и реконструкторов это слово воспринимается почти как ругательство. Дело в том, что и толкинистская, и ЗВшная культура в настоящее время — уже нечто гораздо большее, чем клубы фанатов творчества Толкиена или Лукаса. И общение происходит не столько с фильмом, сколько с людьми. И люди, с которыми я общаюсь в этой субкультуре, по большей части мне нравятся или, по крайней мере, интересны.

ОД: А с Кираной Ти, как я понимаю, у тебя любовь «сквозь жизни»?

НО: Типа того. Познакомились мы порядка 150 триллионов лет назад, но я тогда был ангелом, поэтому взаимностью на её любовь ответить не мог. Это отдельная, долгая и трагическая история :) А потом мы встретились веков 12 назад, в Гельвеции, это история короче, но тоже трагическая :) А в этой пока без трагедий, она — счастливая третья встреча :)

ОД: Надеюсь, трагедий и в будущем не будет. Скажи, как ты с твоей бодхисаттвической вышки видишь, куда должно идти человечество?

НО: Не задавай таких провокационных вопросов, я ведь могу и честно ответить, куда всё может пойти :) Как иерарх культа КЗФ, я должен тебе ответить, что Ктулху Зохаваит Фсех. А если чуть серьёзнее — то человечество сейчас миновало подростковый возраст (в который вошло где-то с появлением христианства) и входит в пору юношества. Этот период — очень суицидально опасный период, но одновременно — период наибольшего духовного раскрытия и выбора Пути. Если всё пойдёт естественным путём (прошу прощения за тавтологию), то скоро (ну, века через 2-3, всего-ничего :)) должна произойти некая «ненасильственная интеграция» общества на основе некоего синтетического гуманистического учения (зачатки его, в том числе, я вижу и в джедаизме, и в ктулхуизме, и в более известных направлениях Нью-Эйдж — вроде учения Ошо, викканства и т. д.). К сожалению, сейчас в мире действует очень негативных сил. Как это не покажется многим странным, сейчас негатив идёт, прежде всего, не со стороны Хаоса, а со стороны сил Порядка, враждующих между собой и с Хаосом. Основные силы Порядка сейчас представлены исламским экстремизмом, западным либерализмом, российской православно-государственной патриархальностью (их вместе я называю Мозгоклюями). Хаос сейчас очень раздроблен и представлен, в основном, интеллигенцией и неформальной творческой «люмпен-интеллигенцией». Как Рыцарь Равновесия, я сейчас воюю на его стороне, хотя в Средневековье проблема была прямо противоположная. Так вот, эти силы воюют сейчас за новый передел мира. Все они уверены, что их порядок — это и есть единственная истинная форма порядка, и всеми силами стремятся навязать человечеству именно свой порядок. Это может привести к под-

ростковому самоубийству человечества. Оба этих пути развития сейчас вполне возможны, крупный вес пока не брошен ни на одну из этих чаш. Надеюсь, мы постараемся помочь осуществиться первому пути.

ОД: Каким ты видишь будущее движений, основанных на впечатлениях от фильмов, то бишь джедаизм, толкинизм и т. д.?

НО: Не только фильмов, но и книг, фильм по ВК — явление довольно молодое.

В любом случае, это зависит во многом от нас. От того, сможем ли мы договориться внутри движений и станем ли договариваться между ними. Я выступал с предложением в Культе, могу огласить его и перед Орденом. Надо создать Межконфессиональный Союз за Юмор и Здравый Смысл, куда, прежде всего, могли бы войти философские и религиозные движения неформальной направленности: джедаизм, ктулхуизм, культ Летящего Макаронного Монстра, карианство и т. д. Можно будет попытаться пригласить и представителей более «привычных» религий: возможно, с буддистами, некоторыми христианскими течениями, викканами, учениями некоторых индийских гуру, другими направлениями удастся найти общий язык. Нужно показать, что это — не просто детские игры в духовность, а выражение реальной потребности нынешней молодёжи к гармоничному сочетанию научного и религиозного, духовности и юмора, вечного и повседневного. Согласно Кроули, недавно мы вступили в Эон Гора. Сейчас нужны другие религии, чем тысячу или десять тысяч лет назад, и то, что подобные учения возникают именно в среде людей читающих, неформалов, ролевиков — очень показательно. К сожалению (опять же вынужден говорить эти слова), очень многим из тех, кто связан с властью, такие явления очень неприятны. Уже были случаи милицеских гонений на толкинистов и «волосатых» (то бишь — хиппи, металлистов и т. д.), очень напоминающие борьбу со «стилягами» в семидесятых. Это тоже нужно учитывать, планируя будущее таких движений. Так или иначе, в основном всё зависит именно от нас — от тех, кто всерьёз занимается этим в наше время.

ОД: Ну а если договоримся, что тогда?

НО: Тогда будем думать, что дальше :) В любом случае, до этого следующий шаг сделать будет невозможно.

ОД: В общем, ты предлагаешь большой-пребольшой аналог Объединённого Ордена?

НО: Типа того. Как ты помнишь, за объединение я и в Академии выступал: ситхов, джедаев и дженсаараев, саберфайтеров и форсьюзеров и т. д. Так что ничего не изменилось.

ОД: А тебе не кажется, что мировоззренческие различия, различия во впечатляющих факторах могут стать непреодолимым препятствием для развития такого объединения? Род людей слаб...

НО: Род людской — слаб. Человек — силён.

Я не предлагаю выработать общую для всех идеологию (про ситхов и джедаев, кстати, тоже такое говорили). Я говорю только о том, чтобы заявляться как единая сила там, где наши интересы совпадают. А совпадают они много где. Нужно будет прописать некоторые из таких совпадающих моментов в некий «манифест», а потом пусть примыкают те, кто с ним согласен, менять его под других уже не будем. Основное — это то, что я заявил в названии: здравый смысл и чувство юмора. Кто эти моменты не разделяет — пусть идут лесом. А что такое здравый смысл — разобраться не так уж и трудно.

ОД: И что же, по-твоему, здравый смысл?

НО: Здравый смысл — это, прежде всего, желание найти максимально объективный ответ на свои вопросы, не цепляясь за устоявшиеся догмы. Сам объективный ответ, может быть, не всегда получается обнаружить. Но здравый смысл — это именно стремление к такому ответу, открытость к новой информации, способность её анализировать и делать самостоятельные выводы.

ОД: А там, где объективности нет и есть Вероятность?

НО: Там — либо наиболее вероятный (если это касается отношений с другими людьми или практической деятельности), либо тот, который более всего соответствует твоим личным эстетическим представлениям (если это не затрагивает других и не мешает в практической деятельности). Есть дела, касающиеся «объективного», а есть — «субъективного». Религия относится к последним. И когда она пытается лезть в науку, экономику или политику — это уже некрасиво и «против здравого смысла».

ОД: И наоборот? То есть, когда наука лезет описывать «тонкое» — это бред?

НО: Всё зависит от того, что считать «тонким». Есть психология, религиоведение, квантовая физика, во многом эти дисциплины пересекаются с предметом ведения религии. Но они всё-таки находятся в рамках «объективного», то есть — повторяемости, наблюдения и эксперимента. Если говорить о примерах того же рода, что вторжение религии, скажем, в эволюционную теорию, но с другой стороны — мне сразу вспоминается термин «вялотекущая шизофрения». В советские времена «учёные» на службе господствующей идеологии придумали этот термин для того, чтобы упекать диссидентов в психушки. То есть — личные убеждения человека пытались «научно заклеить». Думаю, если, скажем, всех верующих объявят сумасшедшими, или «научно опровергнут» существование Бога — это примеры того же рода.

ОД: Ну, и последний вопрос, чего бы ты мог пожелать нашим читателям?

НО: Пожелать могу одного: быть собой, что бы ни случилось.

